



Determinazione n. 54 del 30/03/2017: Affidamento servizio di patrocinio legale Avvocato Luca Lentini dello Studio Legale Lentini Placidi & Partners e assunzione impegno di spesa

-----Il Direttore Amministrativo-----

- VISTO l'art. 12 comma II lett. d), ai sensi del quale il Consiglio *"cura l'osservanza delle leggi e delle disposizioni concernenti la professione"*;
- VISTO il vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio, in particolare, l'art. 6 comma I lett. q), in base al quale spetta al Consiglio Regionale *"resistere in contraddittorio nei ricorsi [...]e promuovere eventuali azioni giudiziali, fatta salva una diversa valutazione di opportunità"*;
- VISTA l'Ordinanza collegiale cautelare n. 409 dell'11/01/2017, con cui il TAR Lazio Roma Sez. III quater ha disposto l'integrazione del contraddittorio nel giudizio R.G. n. 1374/2016 autorizzandone la notificazione per pubblici proclami ai soggetti interessati, rinviando la trattazione all'udienza pubblica del 23 maggio 2017;
- TENUTO CONTO che il suddetto giudizio è stato instaurato con ricorso proposto dal SUNAS – Sindacato Unitario Assistenti Sociali – e altri 14 ricorrenti per l'annullamento del provvedimento, non noto, con il quale sono state approvate le graduatorie, pubblicate sul sito dell'INPS il 12 settembre 2016 relative all' *"Avviso di selezione pubblica, mediante richiesta di disponibilità, per il reperimento di un contingente di 341 operatori sociali/esperti ratione materiae per l'espletamento degli adempimenti medico legali delle UOC/UOS medico legali centrali e territoriali, in relazione agli obblighi di legge (legge n. 104/92 e L. n. 68/99)"*; del provvedimento di nomina della commissione esaminatrice; in subordine per l'annullamento dell'avviso di selezione nella parte in cui non fissa nel 50% o in altra quota il numero dei posti da destinare agli assistenti sociali e nella parte in cui determina i titoli idonei a conferire punteggio in sfavore degli assistenti sociali ed a favore dei medici e degli psicologi;
- VISTA la delibera n. 210 del 20/03/2017 con cui il Consiglio ha stabilito di intervenire volontariamente nel giudizio R.G. n. 13074/2016 innanzi al TAR Lazio Roma sez. III quater al fine di agire in sede giurisdizionale per tutelare gli interessi degli iscritti che si sono classificati nella graduatoria impugnata;
- PRESO ATTO che, nella suddetta delibera, è fissato un costo massimo complessivo per il suddetto servizio di patrocinio legale in € 8.500,00 (ottomilacinquecento/00) oltre I.V.A. e contributi previdenziali e spese vive;
- VISTO il Regolamento sulle acquisizioni in economia e sul conferimento di incarichi professionali e di consulenza dell'Ordine degli Psicologi del Lazio, approvato con delibera n. 104 del 28/02/2011 e s.m.i.;
- VISTO in particolare l'art. 2 del citato Regolamento *"Deliberazione del Consiglio e Responsabile del Procedimento"*, secondo cui *"Il Direttore Amministrativo è il Responsabile Unico del Procedimento..."*;
- VISTO, altresì, l'art. 11, comma III, della medesima disposizione regolamentare secondo cui *"Il Consiglio dell'Ordine può...predisporre, generalmente all'inizio dell'anno finanziario, una delibera di carattere generale e programmatico nella quale siano determinate le esigenze della Stazione appaltante in ordine ai beni e servizi da acquisire nel corso dell'anno, indicando i criteri di natura qualitativa, quantitativa ed i costi massimi, inerenti a ciascun contratto d'appalto."*;
- VISTO, altresì, l'art. 12 comma I del suddetto Regolamento, ai sensi del quale *"...per l'acquisizione di servizi o forniture di importo inferiore a euro 40.000,00, esclusa IVA, è consentito al Responsabile del Procedimento provvedere ad affidamento diretto, con un unico preventivo o offerta,*



nel rispetto dei criteri generali predisposti dal Consiglio, nonché nel rispetto dei principi di specializzazione e rotazione.”;

- VISTO l'art. 25, comma 1 del Regolamento per l'amministrazione e la contabilità, approvato con delibera n. 82 del 22/03/2005 e s.m.i., il quale prevede che *“Gli impegni sono assunti dal Direttore nell'ambito delle dotazioni di bilancio...”;*

- VISTA la delibera n. 621 del 12 dicembre 2016 dal titolo *“Pianificazione esigenze dell'Ente circa attivazione servizi e forniture”* con la quale si esplicitano i servizi necessari per l'esercizio finanziario 2017, tra cui i servizi di patrocinio legale, delineandone i criteri generali;

- CONSIDERATA pertanto la necessità di procedere all'affidamento del servizio di patrocinio legale per il giudizio in oggetto;

- VISTO il curriculum vitae dell'avvocato Luca Lentini;-----

- RILEVATE le competenze professionali acquisite dallo Studio Legale Lentini Placidi & Partners; ----

- RILEVATA, altresì, la comprovata esperienza professionale maturata dall'avvocato Luca Lentini dello Studio Legale Lentini Placidi & Partners nell'ambito delle attività giudiziali e stragiudiziali attinenti alla materia del diritto amministrativo-sanitario;-----

- VISTO il bilancio dell'esercizio finanziario in corso; -----

-----determina-----

- di affidare allo Studio Legale Lentini Placidi & Partners, nella persona dell'avvocato Luca Lentini l'incarico di intervenire volontariamente nel giudizio R.G. n. 13074/2016 innanzi al TAR Lazio Roma sez. III quater, avvalendosi a tal fine di un operatore economico che risponda ai criteri delineati nella delibera n. 621 del 12 dicembre 2016;-

- di assumere il relativo impegno di spesa pari in € 8.500,00 (ottomilacinquecento/00) oltre I.V.A. e contributi previdenziali e spese vive che trova imputazione nell'U.P.B. 1.2.1. (Uscite per prestazioni istituzionali), capitolo 1.2.1.004. (Spese per la tutela della professione) del bilancio dell'esercizio finanziario in corso.

L'onorario per le prestazioni suddette, oltre al rimborso delle spese giustificate, sarà liquidato tenuto conto della natura e del valore della controversia, con speciale riguardo all'attività svolta dall'avvocato davanti al giudice, come espressamente disposto dal decreto del Ministero della Giustizia n. 55 del 10 marzo 2014 e da futuri ed eventuali provvedimenti in materia di tariffe forensi.

Roma, 30 marzo 2017

Il Direttore Amministrativo
Dott. Claudio Zagari