

VERBALE DI RIUNIONE ORDINARIA

Il giorno 8 del mese di novembre dell'anno 2010, presso la Sala degli Affreschi dell'Accademia Filarmonica Romana, sita in Roma, alla via Flaminia n. 118, si riunisce il Consiglio Regionale dell'Ordine degli Psicologi del Lazio, nelle persone dei seguenti componenti:-----

- dott.ssa Marialori Zaccaria Presidente -----
- dott. Paolo Cruciani Vicepresidente -----
- dott.ssa Gisella Gasparini Segretario-----
- dott.ssa Luisa Barbato Consigliere -----
- dott. Lelio Bizzarri Consigliere-----
- dott.ssa Annalucia Borrelli Consigliere -----
- dott.ssa Sara Del Lungo Consigliere -----
- dott. Andrea Gragnani Consigliere -----
- dott. Nicola Piccinini Consigliere-----
- dott.ssa Barbara Tibaldi Consigliere (sez. B)-----
- dott. Antonino Urso Consigliere-----

Alle ore 10.50 il Presidente, constatata e fatta constatare la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. -----

Il Consiglio si riunisce con il seguente ordine del giorno:-----

1. Comunicazioni ai sensi dell'art. 21 del Regolamento del Consiglio -----
2. Decisioni in merito a conferimento mandato in causa OMISSIS/Ordine-----
3. Decisioni in merito a conferimento mandato in causa OMISSIS/Ordine-----
4. Decisioni in merito a conferimento mandato in causa OMISSIS/Ordine-----
5. Decisioni in merito ad avvio procedura selettiva personale dipendente per n. 1 posto livello economico C1 -----
6. Decisioni in merito a nomina commissione esaminatrice selezione contratti di formazione e lavoro e procedura selettiva personale dipendente -----
7. Discussione su segnalazioni disciplinari dottori OMISSIS – R.G. nn. 2010 699,701,702-----
8. Discussione su segnalazioni disciplinari dottori OMISSIS – R.G. nn. 2010 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 39, 40, 41, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 68, 69, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 94, 96, 97, 98, 100, 101, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 111, 112, 113,114,115, 116,118,119,120,121,122,123,125,126,127,129,130,131,132,135,137,138,139,140,141,142

,143,144,145,147,149,150,151,152,153,154,155,157,160,162,163,164,168,169,170,171,17
2,173,174,175,176,178,181,182,183,185,186,189,191,192,193,196,200,201,202,203,204,2
05,207,209,211,212,213,214,215,216,217,219,220,221,222,223,224,225,226,227,228,229,
230,231,232,236,238,239,241,242,243,245,246,247,249,252,254,255,256,257,259,260,261
,262,263,265,268,269,270,271,272,273,274,275,276,278,279,281,282,283,284,285,286,287
,291,292,293,294,295,298,299,300,301,302,303,304,305,306,307,308,309,311,312,313,31
4,315,316,317,319,320,321,322,323,324,325,326,327,328,329,330,332,333,334,336,337,3
39,340,342,343,344,346,347,348,350,352,353,354,355,356,357,360,362,363,365,367,368,
369,371,372,373,375,376,377,378,380,381,382,383,384,386,387,389,390,391,394,396,397
,398,400,402,403,404,405,406,407,408,409,410,412,413,414,415,416,417,418,419,420,42
2,424,425,426,427,429,430,432,433,434,435,436,439,440,441,442,444,445,446,447,448,4
49,452,453,455,456,457,459,460,461,464,465,467,468,469,470,471,472,473,474,475,476,
477,478,481,482,485,488,491,492,493,495,496,497,498,500,501,502,503,504,505,506,507
,510,511,512,513,514,515,517,518,520,521,522,524,526,528,529,530,532,535,536,537,53
8,539,540,541,543,544,545,546,547,548,549,550,551,553,554,555,556,558,560,561,562,5
63,564,565,566,567,568,569,570,572,573,574,575,576,577,578,580,581,582,583,585,587,
589,590,591,592,595,597,598,599,600,603,605,606,607,608,610,611,612,613,614,615,616
,617,618,619,622,624,625,626,627,629,632,634,635,636,637,638,639,640,641,644,645,64
6,647,648,649,650,651,652,653,654,655,656,657,658,659,660,661,663,664,665,667,668,6
69,670,672,673,675,676,677,678,679,680,682,683,684,685,688,690,692,693,694,695,697

9. Discussione su segnalazione disciplinare dottor OMISSIS – R.G. n. 2010 703 ----

Si passa al punto 1 all’o.d.g.: Comunicazioni ai sensi dell’art. 21 del Regolamento del Consiglio-----

Alle ore 10.55 entra il Tesoriere dott. Mario D’Aguanno. -----

- Al fine di non aggravare il lavoro di redazione del verbale della seduta odierna, accelerandone i tempi, nel testo non saranno riportate per intero le delibere relative ai casi disciplinari legati alla morosità. Le decisioni del Consiglio, nel corso della seduta, saranno annotate su un file in formato excel, di modo che, successivamente alla riunione, gli uffici potranno provvedere ad inserire le deliberazioni nel testo del verbale. Sarà fornito un prototipo di delibera per iscritti alla sezione A e per iscritti alla sezione B. -----

- OMISSIS -----

- A seguito della nostra nota (prot. n. 5903/2010) avente ad oggetto l’avviso pubblico per il conferimento di incarichi di Dirigente psicologo – ruolo sanitario

non medico – profilo professionale psicologi, Area di Psicologia, Disciplina di Psicologia,) il Dirigente Amministrativo S.S. Acquisizione Risorse Umane dell'ASL Frosinone ha comunicato che il requisito di ammissione sub b) del citato bando "specializzazione nella disciplina oggetto del concorso" sarà valutato alla luce del D.M. 30/01/98 e che comunque l'ASL ha bandito un avviso pubblico per la Disciplina di Psicologia (prot. n. 6696 del 20/10/2010). Pertanto, dal momento che l'Azienda persiste nella violazione della legge 28 febbraio 2008, n. 31 e, in particolare, dell'art. 24 sexies, l'Ordine ha richiesto al legale la predisposizione e l'invio di una nota al fine di tutelare la categoria professionale degli psicologi (prot. n. 7350 del 02/11/2010). Nella suddetta nota viene dunque ribadito che il titolo di specializzazione in psicoterapia, conseguito ai sensi dell'art. 3 Legge 56/1989, ed il riconoscimento dell'esercizio della psicoterapia ex art. 35 Legge n. 56/1989, sono da considerarsi titoli validi per l'ammissione alla partecipazione della procedura in questione. -----

- A seguito delle segnalazioni dell'utenza e di alcuni dirigenti psicologi del SSN, l'Ordine ha inviato al Presidente e Commissario alla Sanità, on. Renata Polverini, una richiesta di incontro urgente al fine di discutere le problematiche sottese alla riorganizzazione del servizio sanitario regionale e approfondire le criticità strettamente connesse alla sanità intesa dalla Costituzione dell'Organizzazione Mondiale della Sanità come stato di completo benessere fisico, mentale e sociale. ---

- In data 19 ottobre 2010, il Presidente è intervenuto, anche per conto del Presidente dell'Ordine provinciale di Roma dei Medici chirurghi e degli Odontoiatri Mario Falconi, al Convegno "I consultori familiari: situazione attuale, prospettive future" organizzato dalla Provincia di Roma. In qualità di rappresentanti istituzionali degli psicologi e dei medici, è stata chiesta l'applicazione delle normative esistenti e non la riformulazione di una legge regionale già esistente. -----

Si passa al punto 2 all'o.d.g.: Decisioni in merito a conferimento mandato in causa OMISSIS/Ordine-----

-----Il Consiglio-----

- Vista la Legge 18 febbraio 1989 n. 56 "Ordinamento della Professione di Psicologo", in particolare, l'art. 12 comma II lett. d), ai sensi del quale il Consiglio "cura l'osservanza delle leggi e delle disposizioni concernenti la professione";-----

- visto il vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio, in particolare, l'art. 6 comma I lett. q), in base al quale spetta al Consiglio Regionale "resistere in contraddittorio nei ricorsi presso il Tribunale e promuovere eventuali azioni giudiziali, fatta salva una diversa valutazione di opportunità ";-----

- vista la delibera n. 63 del 23 gennaio 2009, con la quale il Consiglio ha disposto di irrogare la sanzione disciplinare della radiazione nei confronti del signor OMISSIS; -----

- visto il ricorso ex artt. 17 e 26 della Legge n. 56/1989, notificato all'Ordine in data 25 maggio 2009 (prot. n. 4020 del 25/05/2009) ed iscritto a ruolo con il n. R.G. 3693/2009, a mezzo del quale il signor OMISSIS ha chiesto al Tribunale di Roma in via pregiudiziale di rimettere gli atti alla Corte costituzionale, in via principale di annullare la delibera consiliare n. 63-09 ed in via subordinata di riformare detta deliberazione, irrogando la più lieve sanzione della censura o della sospensione;---

- vista la delibera n. 255 del 18 giugno 2009, con la quale il Consiglio ha deciso di costituirsi nel summenzionato giudizio di primo grado, conferendo mandato all'avvocato Luca Lentini, dello studio Legale Lentini, Placidi & Partners, affinché procedesse alla costituzione in giudizio e ad ogni altro atto necessario alla difesa dell'Ordine;-----

- vista la sentenza n. 214/010, con la quale il Tribunale Civile di Roma - sez. XI, ha dichiarato non fondate le proposte questioni di costituzionalità e ha rigettato il ricorso ex artt. 17 e 26 della Legge 56/89, presentato dal sig. OMISSIS avverso la delibera consiliare n. 63/2009; -----

- visto l'atto di appello (prot. n. 6200 del 6 ottobre 2010), proposto dal sig. OMISSIS, dinanzi alla Corte d'Appello di Roma, sez. I Civile Volontaria Giurisdizione, iscritto al ruolo generale con n. 55519/2010, volto ad ottenere l'accoglimento del suddetto appello e la riforma della sentenza n. 214/2010, dichiarando il non luogo della sanzione disciplinare nei confronti dell'appellante;--

- rilevato che in calce a tale ricorso è esteso decreto di fissazione d'udienza, con il quale viene indicata la data del 16 dicembre 2010, ore 10:30, per la comparizione delle parti;-----

- ritenuto il ricorso infondato in fatto e in diritto; -----

- rilevata, pertanto, la necessità di resistere in giudizio; -----

- ritenuto di nominare quale difensore e rappresentante del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi del Lazio, l'avvocato Luca Lentini dello Studio Legale Lentini,

Placidi & Partners, in virtù della sua comprovata esperienza professionale maturata come consulente legale della Commissione Deontologica, che ha curato l'istruttoria preliminare al procedimento disciplinare conclusosi con l'irrogazione della sanzione suddetta;-----

con voto 9 favorevoli (Zaccaria, Cruciani, Gasparini, D'Aguanno, Borrelli, Del Lungo, Gragnani, Piccinini, Urso); 3 astenuti (Barbato, Bizzarri, Tibaldi)-----

-----delibera (n. 271-10)-----

per i motivi di cui in premessa:-----

1) di costituirsi nel giudizio promosso dal sig. OMISSIS dinanzi alla Corte di Appello di Roma - sez. I Civile Volontaria Giurisdizione, iscritto al ruolo generale con n. 55519/2010, la cui udienza di comparizione è fissata per il giorno 16 dicembre 2010, ore 10:30;-----

2) di conferire mandato all'avvocato Luca Lentini, con studio legale in Roma, Via Flaminia n. 79, affinché proceda alla costituzione in giudizio e ad ogni altro atto necessario alla difesa dell'Ordine;-----

3) l'onorario per le prestazioni suddette, oltre al rimborso delle spese giustificate, sarà liquidato tenuto conto della natura e del valore della controversia, con speciale riguardo all'attività svolta dall'avvocato davanti al giudice, come espressamente disposto dagli artt. 1 e 5 del decreto del Ministero della Giustizia n. 127 del 8 aprile 2004, relativo alle tariffe professionali degli avvocati.-----

Si passa al punto 3 all'o.d.g.: Decisioni in merito a conferimento mandato in causa OMISSIS/Ordine-----

-----Il Consiglio-----

- Vista la Legge 18 febbraio 1989 n. 56 "Ordinamento della Professione di Psicologo", in particolare, l'art. 12 comma II lett. d), ai sensi del quale il Consiglio "cura l'osservanza delle leggi e delle disposizioni concernenti la professione";-----

- visto il vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio, in particolare, l'art. 6 comma I lett. q), in base al quale spetta al Consiglio Regionale "resistere in contraddittorio nei ricorsi presso il Tribunale e promuovere eventuali azioni giudiziali, fatta salva una diversa valutazione di opportunità ";-----

- preso atto che in data 18 ottobre 2010 è stato notificato all'Ordine il ricorso per procedimento sommario ex art. 702 bis c.p.c. (prot. n. 6435 del 18 ottobre 2010), proposto, dinanzi al Tribunale Civile di Roma – sezione XI, dalla dott.ssa OMISSIS al fine di accertare e dichiarare il diritto della ricorrente all'esercizio dell'attività

psicoterapeutica e, di conseguenza, all'annotazione come psicoterapeuta nel relativo albo professionale; -----

- rilevato che in calce a tale ricorso è esteso decreto di fissazione d'udienza, con il quale viene indicata la data del 22 dicembre 2010, ore 11:00, per la comparizione delle parti;-----

- ritenuto il ricorso infondato in fatto e in diritto; -----

- rilevata, pertanto, la necessità di resistere in giudizio; -----

- ritenuto di nominare quale difensore e rappresentante del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi del Lazio l'avvocato Silvio Bozzi dello Studio Legale Recchia e Associati, in virtù della sua comprovata esperienza professionale;-----

con voto 10 favorevoli (Zaccaria, Cruciani, Gasparini, D'Aguanno, Borrelli, Del Lungo, Gragnani, Piccinini, Tibaldi, Urso);2 astenuti (Barbato, Bizzarri)-----

-----delibera (n. 272-10) -----

per i motivi di cui in premessa: -----

1) di costituirsi nel giudizio promosso dalla dott.ssa OMISSIS dinanzi al Tribunale Civile di Roma e iscritto al ruolo generale con n. 27002/2010, la cui udienza di comparizione è fissata per il giorno 22 dicembre 2010, ore 11:00; -----

2) di conferire mandato all'avvocato Silvio Bozzi dello Studio Legale Recchia e Associati, con sede in Roma, Corso Trieste n. 88, affinché proceda alla costituzione in giudizio e ad ogni altro atto necessario alla difesa dell'Ordine; -----

3) l'onorario per le prestazioni suddette, oltre al rimborso delle spese giustificate, sarà liquidato tenuto conto della natura e del valore della controversia, con speciale riguardo all'attività svolta dall'avvocato davanti al giudice, come espressamente disposto dagli artt. 1 e 5 del decreto del Ministero della Giustizia n. 127 del 8 aprile 2004, relativo alle tariffe professionali degli avvocati. -----

Il Tesoriere chiede delucidazioni circa l'astensione dei Consiglieri Barbato e Bizzarri, i quali dichiarano che continueranno ad astenersi perché contrari alle modalità con cui viene gestito il lavoro del Consiglio. -----

Si passa al punto 4 all'o.d.g.: Decisioni in merito a conferimento mandato in causa OMISSIS/Ordine-----

-----Il Consiglio -----

- Vista la Legge 18 febbraio 1989 n. 56 "Ordinamento della Professione di Psicologo", in particolare, l'art. 12 comma II lett. d), ai sensi del quale il Consiglio "cura l'osservanza delle leggi e delle disposizioni concernenti la professione";-----

- visto il vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio, in particolare, l'art. 6 comma I lett. q), in base al quale spetta al Consiglio Regionale "resistere in contraddittorio nei ricorsi presso il Tribunale e promuovere eventuali azioni giudiziali, fatta salva una diversa valutazione di opportunità ";-----

- vista la delibera n. 200 del 16 maggio 2009, con la quale il Consiglio ha disposto l'avvio del procedimento disciplinare a carico del sig. OMISSIS;-----

- vista la delibera n. 320 del 25 settembre 2009, con la quale il Consiglio ha disposto di irrogare, nei confronti del sig. OMISSIS, la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio professionale per mesi sei, ai sensi dell'art. 26 comma I lett. c) della Legge n. 56/89; -----

- visto il ricorso con istanza di sospensiva, notificato all'Ordine in data 7 gennaio 2010 (prot. n. 122/2010) ed iscritto a ruolo con il numero R.G. n. 16836/09, proposto, dinanzi al Tribunale Ordinario di Roma, dal sig. OMISSIS al fine di accertare e dichiarare che le delibere del Consiglio dell'Ordine n. 200/09 e n. 320/09 non dispongono del requisito dell'esecutorietà, di ordinare al Consiglio medesimo la cessazione di ogni attività che ne risulti esecutiva, rimuovendo altresì gli effetti di ogni attività esecutiva pregressa, nonché di accertare e dichiarare la nullità o procedere all'annullamento delle due delibere impugnate, assolvendo da ogni incolpazione lo psicologo OMISSIS per insussistenza di violazione di norme deontologiche; -----

- vista la delibera n. 52 dell'1 marzo 2010, con la quale il Consiglio ha ratificato la delibera presidenziale n. 1 del 12/01/2010, relativa alla costituzione nel summenzionato giudizio di primo grado, conferendo mandato all'avvocato Luca Lentini dello studio Legale Lentini, Placidi & Partners, affinché procedesse alla costituzione in giudizio e ad ogni altro atto necessario alla difesa dell'Ordine;-----

- vista la sentenza n. 149/2010, con la quale il Tribunale Ordinario di Roma - sez. XI Civile ha respinto il ricorso proposto dal sig. OMISSIS avverso le delibere consiliari n. 200/2009 e n. 320/2009; -----

- visto l'atto di appello (prot. n. 7226 del 29 ottobre 2010), proposto dal sig. OMISSIS, dinanzi alla Corte d'Appello di Roma - sez. I Civile Volontaria Giurisdizione, iscritto al ruolo generale con n. 58734/2010, volto ad ottenere l'accoglimento del ricorso e la riforma della sentenza n. 149/2010, assolvendo l'appellante da ogni imputazione disciplinare con tutte le conseguenti statuizioni;--

- rilevato che in calce a tale ricorso è esteso decreto di fissazione d'udienza, con il quale viene indicata la data del 7 marzo 2011, ore 10:30, per la comparizione delle parti;-----

- ritenuto il ricorso infondato in fatto e in diritto; -----

- rilevata, pertanto, la necessità di resistere in giudizio; -----

- ritenuto di nominare quale difensore e rappresentante del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi del Lazio, l'avvocato Luca Lentini dello Studio Legale Lentini, Placidi & Partners, in virtù della sua comprovata esperienza professionale maturata come consulente legale della Commissione Deontologica, che ha curato l'istruttoria preliminare al procedimento disciplinare conclusosi con l'irrogazione della sanzione suddetta;-----

con voto 8 favorevoli (Zaccaria, Cruciani, Gasparini, D'Aguanno, Borrelli, Del Lungo, Gragnani, Urso); 4 astenuti (Barbato, Bizzarri, Piccinini, Tibaldi)-----

-----delibera (n. 273-10) -----

per i motivi di cui in premessa:-----

1) di costituirsi nel giudizio promosso dal sig. OMISSIS dinanzi alla Corte di Appello di Roma - sez. I Civile Volontaria Giurisdizione, iscritto al ruolo generale con n. 58734/2010, la cui udienza di comparizione è fissata per il giorno 7 marzo 2011, ore 10:30;-----

2) di conferire mandato all'avvocato Luca Lentini, con studio legale in Roma, Via Flaminia n. 79, affinché proceda alla costituzione in giudizio e ad ogni altro atto necessario alla difesa dell'Ordine;-----

3) l'onorario per le prestazioni suddette, oltre al rimborso delle spese giustificate, sarà liquidato tenuto conto della natura e del valore della controversia, con speciale riguardo all'attività svolta dall'avvocato davanti al giudice, come espressamente disposto dagli artt. 1 e 5 del decreto del Ministero della Giustizia n. 127 del 8 aprile 2004, relativo alle tariffe professionali degli avvocati.-----

Si passa al punto 5 all'o.d.g.: Decisioni in merito ad avvio procedura selettiva personale dipendente per n. 1 posto livello economico C1 -----

-----Il Consiglio -----

- Vista la Legge 18.02.1989 n. 56, in particolare l'art. 12, comma 2, lett. c), ai sensi del quale il Consiglio "provvede alla ordinaria e straordinaria amministrazione dell'Ordine...";-----

- visto il D. Lgs. 30.03.2001 n. 165, recante Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche;-----
- visto il CCNL 2006/2009 relativo al personale non dirigente del comparto Enti pubblici non economici; -----
- visto l'art. 14, comma 1 del CCNL sopra citato, a norma del quale "I passaggi da un'area al livello economico iniziale di quella immediatamente superiore avvengono nel rispetto dei seguenti principi: a) criteri di selezione previsti dalla vigente normativa in materia di reclutamento nelle pubbliche amministrazioni; b) valutazione ponderata di tutti i titoli presentati dai candidati, in relazione alle peculiarità professionali che caratterizzano l'area e il profilo professionale cui si riferisce la selezione"; -----
- visti altresì i commi 2 e 3 dell'art. 14 in parola, in base ai quali "I passaggi di cui al comma 1 sono realizzati nei limiti dei posti a tal fine individuati e si attuano mediante procedure selettive interne aperte alla partecipazione dei dipendenti in possesso dei requisiti e dei titoli, culturali e professionali, previsti per l'accesso al profilo professionale cui si riferisce la selezione. Nelle procedure selettive interne di cui al comma 2, assumono particolare rilievo le prove volte ad accertare l'idoneità del dipendente, ai fini dello svolgimento delle funzioni di livello superiore correlate all'area ed al profilo professionale per cui è effettuata la selezione. Sono inoltre valutati le competenze professionali acquisite, anche a seguito di specifici percorsi formativi conclusi con valutazione finale dell'arricchimento professionale conseguito, il livello di esperienza professionale maturato, lo svolgimento di prestazioni qualificate e di particolare rilievo, gli ulteriori titoli di servizio e culturali posseduti oltre quelli richiesti per la partecipazione alle selezioni. L'anzianità di servizio non assume valenza preponderante"; -----
- vista la vigente pianta organica, approvata con deliberazione consiliare n. 175 del 14.06.2010, nell'ambito della quale risultano attualmente vacanti n. 3 posti in area C; -----
- ravvisata l'opportunità di indire una procedura selettiva per il passaggio al livello economico iniziale dell'area C di n. 1 dipendente inquadrato nell'area B, con decorrenza dal 01.12.2010;-----
- sentito il parere delle organizzazioni sindacali maggiormente rappresentative;-----

con voto 8 favorevoli (Zaccaria, Cruciani, Gasparini, D'Aguanno, Borrelli, Del Lungo, Gragnani, Urso); 3 contrari (Barbato, Bizzarri, Tibaldi), 1 astenuto (Piccinini)-----

-----delibera (n.274-10)-----

per i motivi di cui in premessa:-----

1) di indire una procedura selettiva per il passaggio al livello economico iniziale dell'area C di n. 1 dipendente inquadrato nell'area B, con decorrenza dal 01.12.2010;-----

2) di delegare l'ufficio a tutti gli adempimenti necessari per espletare la procedura.

Si passa al punto 6 all'o.d.g.: Decisioni in merito a nomina commissione esaminatrice selezione contratti di formazione e lavoro e procedura selettiva personale dipendente-----

-----Il Consiglio-----

- vista la Legge 18.02.1989 n. 56, in particolare l'art. 12, comma 2, lett. c), ai sensi del quale il Consiglio "provvede alla ordinaria e straordinaria amministrazione dell'Ordine...";-----

- visto il CCNL 2006/2009 relativo al personale non dirigente del comparto Enti pubblici non economici;-----

- vista la propria deliberazione n. 207 del 12.07.2010, con cui il Consiglio ha disposto di richiedere all'Agenzia Lazio Lavoro l'autorizzazione per la stipula di n. 2 contratti di formazione e lavoro della durata di 12 mesi per n. 2 posti nei profili professionali di Area B;-----

- vista la propria deliberazione n. 274 del 08.11.2010, con la quale il Consiglio ha disposto di indire una procedura selettiva per il passaggio al livello economico iniziale dell'area C di n. 1 dipendente inquadrato nell'area B;-----

- ravvisata la necessità di provvedere alla costituzione della commissione esaminatrice per l'espletamento delle procedure selettive di cui sopra;-----

- visto il D.P.R. 09.05.1994 n. 487 e sue successive modificazioni, in particolare l'art. 9, comma 2, a norma del quale le commissioni esaminatrici nei concorsi pubblici per il reclutamento di personale debbono essere composte "da un dirigente o equiparato, con funzioni di presidente, e da due esperti nelle materie oggetto del concorso; le funzioni di segretario sono svolte da un impiegato appartenente alla settima qualifica o categoria";-----

- visto, altresì, il comma 6 del medesimo articolo, in base al quale alle commissioni esaminatrici “possono essere aggregati membri aggiunti per gli esami di lingua straniera e per le materie speciali”; -----

- ritenuto opportuno, nel rispetto del principio di economicità della Pubblica Amministrazione, istituire un’unica commissione che si occupi di entrambe le procedure selettive;-----

- visti i curricula della dott.ssa Maria Giovanna Argese (prot. n. 7258 del 29.10.2010), dell’avv. Nicola Colacino (prot. n. 7239 del 29.10.2010), dell’avv. Annalisa Cornetta (prot. n. 7219 del 28.10.2010), del dott. Alberto Proia (prot. n. 3449 del 06.06.2007); -----

- ritenuto opportuno corrispondere, a titolo di compenso nonché di rimborso spese forfetario, un importo pari a € 700,00 (settecento/00) per il Presidente; € 550,00 (cinquecentocinquanta/00) per i componenti; € 250,00 (duecentocinquanta/00) per il membro aggregato di informatica; € 220,00 (duecentoventi/00) per il Segretario, oltre IVA e contributi previdenziali eventualmente dovuti; -----

- visto il bilancio dell’esercizio finanziario in corso -----
con voto 8 favorevoli (Zaccaria, Cruciani, Gasparini, D’Aguanno, Borrelli, Del Lungo, Gragnani, Urso); 4 contrari (Barbato, Bizzarri, Piccinini, Tibaldi)-----
-----delibera (n. 275-10) -----

per i motivi di cui in premessa: -----

1) di istituire la commissione giudicatrice per l’espletamento delle procedure selettive indicate in premessa, che sarà così composta: dott.ssa Maria Giovanna Argese con funzioni di Presidente; avv. Nicola Colacino e avv. Annalisa Cornetta in qualità di esperti nelle materie oggetto del concorso; dott. Alberto Proia in qualità di membro aggregato per l’informatica; dott.ssa Serena Di Paolo in qualità di segretario; -----

2) di corrispondere ai componenti della commissione, a fronte dell’incarico, i compensi come indicati in premessa;-----

3) di delegare il Presidente ad individuare eventuali nominativi in sostituzione di componenti rinunciatari, qualora dovesse presentarsene la necessità.-----

Si passa al punto 7 all’o.d.g.: Discussione su segnalazioni disciplinari dottori OMISSIS – R.G. nn. 2010 699,701,702 -----

Entrano i consulenti legali dott. Franco Morozzo della Rocca e avv. Luca Lentini. ---

Considerato quanto disposto dall'art. 26 comma 2 della legge 18 febbraio 1989 n. 56, il Presidente informa il Consiglio che si deve procedere all'avvio del procedimento disciplinare ai sensi dell'art. 7, comma 1, del Regolamento Disciplinare nei confronti dei singoli iscritti morosi. -----

Il Consiglio ritiene opportuno richiedere ulteriori delucidazioni in merito all'applicazione della normativa vigente in materia di procedimenti disciplinari, con particolare riferimento all'art. 4, comma 2 DPR 328/2001 e all'art. 4 DPR 221/2005.-----

Il Presidente dà la parola al Consigliere Tesoriere dott. Mario D'Aguanno, il quale informa il Consiglio che sulla scorta degli atti dell'ufficio di tesoreria risultano 448 iscritti alla sez. A dell'albo e 3 iscritti alla sez. B dell'albo morosi dei contributi annuali per oltre due anni.-----

Visto il numero dei colleghi rispetto ai quali avviare il procedimento disciplinare, il Presidente propone di derogare all'art. 24, comma 3 del Regolamento del Consiglio prendendo le decisioni con voto palese al fine di accelerare le procedure di voto. Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.-----

Esce momentaneamente il Cons. Gragnani.-----

Il Consiglio, congedati i consulenti legali, procede ai sensi dell'art. 7, comma 1, del Regolamento Disciplinare.-----

OMISSIS-----

Si passa al punto 8 all'o.d.g.: Discussione su segnalazioni disciplinari dottori

OMISSIS – R.G. nn. 2010 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 39, 40, 41, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 65, 68, 69, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 80,81,82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 94, 96, 97, 98, 100, 101, 103, 104, 105, 106,107,108,111,112,113,114,115,116,118,119,120,121,122,123,125,126,127,129,130,131 ,132,135,137,138,139,140,141,142,143,144,145,147,149,150,151,152,153,154,155,157,16 0,162,163,164,168,169,170,171,172,173,174,175,176,178,181,182,183,185,186,189,191,1 92,193,196,200,201,202,203,204,205,207,209,211,212,213,214,215,216,217,219,220,221, 222,223,224,225,226,227,228,229,230,231,232,236,238,239,241,242,243,245,246,247,249 ,252,254,255,256,257,259,260,261,262,263,265,268,269,270,271,272,273,274,275,276,278 ,279,281,282,283,284,285,286,287,291,292,293,294,295,298,299,300,301,302,303,304,30 5,306,307,308,309,311,312,313,314,315,316,317,319,320,321,322,323,324,325,326,327,3 28,329,330,332,333,334,336,337,339,340,342,343,344,346,347,348,350,352,353,354,355, 356,357,360,362,363,365,367,368,369,371,372,373,375,376,377,378,380,381,382,383,384

,386,387,389,390,391,394,396,397,398,400,402,403,404,405,406,407,408,409,410,412,413,414,415,416,417,418,419,420,422,424,425,426,427,429,430,432,433,434,435,436,439,440,441,442,444,445,446,447,448,449,452,453,455,456,457,459,460,461,464,465,467,468,469,470,471,472,473,474,475,476,477,478,481,482,485,488,491,492,493,495,496,497,498,500,501,502,503,504,505,506,507,510,511,512,513,514,515,517,518,520,521,522,524,526,528,529,530,532,535,536,537,538,539,540,541,543,544,545,546,547,548,549,550,551,553,554,555,556,558,560,561,562,563,564,565,566,567,568,569,570,572,573,574,575,576,577,578,580,581,582,583,585,587,589,590,591,592,595,597,598,599,600,603,605,606,607,608,610,611,612,613,614,615,616,617,618,619,622,624,625,626,627,629,632,634,635,636,637,638,639,640,641,644,645,646,647,648,649,650,651,652,653,654,655,656,657,658,659,660,661,663,664,665,667,668,669,670,672,673,675,676,677,678,679,680,682,683,684,685,688,690,692,693,694,695,697 -----

Rientra il cons. Gragnani. -----

Il Presidente informa il Consiglio che non si procederà alla trattazione dei seguenti R.G. n. 2010 035; 043; 052; 080; 084; 107; 113; 131; 142; 151; 171; 172; 173; 186; 196; 201; 207; 239; 265; 282; 287; 302; 313; 342; 354; 425; 436; 440; 447; 449; 455; 465; 475; 501; 503; 510; 517; 522; 563; 565; 569; 597; 606; 608; 610; 613; 624; 637; 641; 653; 655; 656; 676; 684; 685; poiché sulla scorta degli atti dell'ufficio di Tesoreria risultano regolarizzate le posizioni contributive dei colleghi nei cui confronti sono stati aperti i suindicati ruoli generali.-----

Il Consiglio procede ai sensi dell'art. 7, comma 1, del Regolamento Disciplinare. ----

OMISSIS-----

Si passa al punto 9 all'o.d.g.: Discussione su segnalazione disciplinare dottor OMISSIS – R.G. n. 2010 703 -----

Entrano nella sala del consiglio i consulenti legali Dr Franco Morozzo della Rocca e Avv. Luca Lentini. -----

Esce alle ore 12.50 il Cons. Barbara Tibaldi.-----

Si allontana momentaneamente il dott. D'Aguanno. -----

Il coordinatore della Commissione Deontologica Dott. Urso delega il consulente legale dott Franco Morozzo della Rocca per la presentazione del caso di cui al R.G. n. 2010 703 a carico del dott. OMISSIS.-----

Il Consulente legale dopo avere riferito oralmente al Consiglio i risultati dell'istruttoria preliminare formula proposta di avvio del procedimento disciplinare ai sensi dell'art. 7, comma 1, del Regolamento Disciplinare. -----

Il Consiglio congedati i consulenti legali si ritira in camera di consiglio ai sensi dell'art. 7, comma 1, del Regolamento Disciplinare. -----

OMISSIS-----

Rientra il dott. D'Aguanno. -----

Il presente verbale è letto e approvato all'unanimità dei presenti. -----

La seduta si chiude alle ore 13.00. -----

Il Segretario-----Il Presidente-----